# Internationale biodynamische Beratung – Peer Review Qualitätssystem

**Einführung in die Überprüfung und Berichterstattung**

Diese Checkliste bildet zusammen mit dem Portfolio die Basis des Qualitätsentwicklungsgesprächs (Peer-Review). Das Qualitätsentwicklungsgespräch mit zwei Kolleginnen oder Kollegen dient zum einen der Überprüfung der Mindestkriterien und zum anderen einem Entwicklungsgespräch über das individuelle Beratungsportfolio inklusive Beratungskonzept und Kompetenzprofil. In dieser Checkliste sind die erforderten Mindestkriterien, sowie Hinweise zu Überprüfungsmöglichkeiten dieser aufgeführt. Für die Aufnahme in das Qualitätssystem ohne Demeter-Qualifikation zeigen die Hinweise „biodynamisch“ und „alle“ in der linken Spalte, welche Mindestkriterien überprüft werden müssen. Wenn eine Demeter Qualifizierung angestrebt wird, müssen die Mindestkriterien, die mit 'Demeter' und 'alle' angegeben sind, überprüft werden.

**Eine schriftliche Zusammenfassung/ein Bericht über das Qualitätsentwicklungsgespräch muss erstellt und zwischen allen Parteien akzeptiert werden.** Die Bestätigung oder Ablehnung der Aufnahme in das Qualitätssystem muss dem/der Antragstellenden von den Kolleg\_innen offiziell über den Bestätigungs-/Ablehnungslink mitgeteilt werden, der vom Onlinesystem verschickt wird (siehe auch das allgemeine Dokument Leitfaden und Reglement).

Über die Demeter-Qualifizierung entscheidet der Qualifizierungsausschuss (Details im Leitfaden und Reglement) vier Mal pro Jahr. Für den Entscheidungsprozess des Qualifizierungsausschuss stehen zwei Mustervorlagen zur Verfügung:

1. **Musterbericht des Peer Reviews zur Demeter Qualifizierung**

**(Vorlage für die Peer-Reviewer, unterhalb der Checkliste zur Kriterienüberprüfung)**

Diese Vorlage wird als Beispiel für einen Peer-Review-Bericht an den Qualifizierungsausschuss zur Verfügung gestellt und ergänzt die Checkliste als Berichtsinstrument. Sie basiert auf der Annahme, dass die Berichterstattung der beiden Peer-Reviewer in einem Dokument, das von beiden ReviewerInnen unterzeichnet wird, gemeinsam genutzt werden kann. Wenn die Peer-Reviewer getrennte Berichte erstellen, kann diese Mustervorlage mit dem Briefkopf Ihres eigenen Unternehmens und einer einzigen Unterschrift entsprechend angepasst werden, um sie individuell zu gestalten.

1. **Muster für die Kurzfassung des Portfolios für den Demeter Qualifizierungsausschuss  
   (Zusammenfassung des Portfolios, erstellt von dem/der Antragstellenden)**

Die Kurzfassung wird vom dem/r Antragsstellenden/r aus dem Lebenslauf bzw. dem Portfolio erstellt und an die zwei Kolleg\_innen vom Peer-Review geschickt. Diese übermitteln diese Zusammenfassung der wichtigsten relevanten Fakten an den Demeter Qualifizierungsausschuss zusammen mit der Checkliste und dem schriftlichen Report des Peer-Reviews. Die Zusammenfassung ist auf maximal zwei Seiten (max 6000 Zeichen) zu beschränken.

Im Falle von Unklarheiten kann der Qualifikationsausschuss bestimmte Nachweise verlangen. Um zu verhindern, dass zusätzliche Umstände entstehen, achten Sie bitte darauf, dass die schriftliche Zusammenfassung/der Bericht genügend Informationen und Klarheit enthält, damit das Gespräch und die Überprüfung der Kriterien nachvollzogen werden können. Der endgültige Zulassungsentscheid wird dann offiziell über den Bestätigungs-/Ablehnungslink mitgeteilt. Die erworbene Demeter-Zusatzqualifikation wird in der Beratungsdatenbank und auf der Website von Demeter International sichtbar sein.

**Internationale biodynamische Beratung – Peer-Review Qualitätssystem**

Checkliste Peer Review vomDatum

**Name des/der Antragstellenden:**

Addresse:

Email:

Telefon:

Name des Peer reviewer 1: Email:

Name des Peer reviewer 2: Email:

**Hinweise zu Überprüfungsmöglichkeiten:**

* Portfolio
* Referenzen / Feedbacks
* Umstellungspläne / Projektpläne
* Abschlusszeugnis / Kurse / Schulung
* Mentoring
* Austausch über berufliche Fähigkeiten und Erfahrungen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Zu prüfende Mindestkriterien** | **Überprüfung via** | **ok** |
| Biodynamisch | * Praktische Erfahrung in der biodynamischen Landwirtschaft (Berufsausbildung auf einem biodynamischen oder Demeter-Betrieb oder Erfahrung als biodynamische\_r Landwirt\_in) * UND Berufsausbildung in der Landwirtschaft ODER Hochschulabschluss in Agronomie * ODER vergleichbare Ausbildung und Erfahrung |  |  |
| Demeter | * Fünf Jahre praktische Erfahrung in der biodynamischen Landwirtschaft (Berufsausbildung auf einem biodynamischen oder Demeter-Betrieb oder Erfahrung als biodynamische\_r Landwirt\_in) * UND Berufsausbildung in der Landwirtschaft ODER Hochschulabschluss in Agronomie * ODER vergleichbare Ausbildung und Erfahrung |  |  |
| Demeter | * + Fundierte Kenntnisse über die relevante Bioverordnung und Demeter-Richtlinien des Herkunft- und Exportlandes |  |  |
| Demeter | * + Fundierte Kenntnisse der Richtlinien von Demeter International |  |  |
| Demeter | * In der Lage sein, in spezifischen Situationen zu beraten, wie die Verwendung von biodynamischen Präparaten und anderen biodynamischen Praktiken nachhaltig in den Betrieb integriert werden kann * In der Lage sein, die Ausgangssituation gegenüber den Demeter International Standards unter Berücksichtigung der relevanten Bioverordnung zu analysieren * In der Lage sein, die für die Umstellung erforderlichen Schritte klar zu formulieren und schriftlich zu kommunizieren |  |  |
| alle | * Kenntnisse über biodynamische Präparate und Anwendungspraxis in verschiedenen Situationen immer auch in Bezug auf Klimazonen und Arbeitsfelder |  |  |
| alle | * Fachkenntnisse oder nachgewiesene Erfahrung in den aufgelisteten Arbeitsfeldern/Spezialkulturen |  |  |
| alle | * Nachgewiesene Erfahrung in den aufgelisteten Ländern/Arbeitsgebieten |  |  |
|  | **Entwicklungsgespräch ohne Bewertung** |  |  |
| alle | * Diskussion zu den aufgeführten Sprachkenntnissen |  |  |
| alle | * Kompetenzprofil Beratung:   Im Kompetenzprofil werden die Erfahrungen und Fähigkeiten bezüglich der biodynamischen Beratungsarbeit aufgezeigt (Fachkompetenz, Methodenkompetenz, persönliche und soziale Kompetenz). |  |  |
| alle | * Beratungskonzept:   Grundhaltung der Beratungspraxis, der Theoriebezug, Ziele, Methodik, Kommunikationstechnik, Kontraktverfahren, Feedback, Evaluation etc. |  |  |
| alle | * Selbstreflexion: Welche Fragen waren am relevantesten und warum? Wie wirken sie und was ist das Ergebnis der Arbeit mit der Selbstreflexion? |  |  |

**Peer Review Qualitätssystem – Demeter Qualifzierung: Musterbericht**

Diese Vorlage wird als Beispiel für einen Peer-Review-Bericht an den Qualifizierungsausschuss zur Verfügung gestellt und ergänzt die Checkliste als Berichtsinstrument. Sie basiert auf der Annahme, dass die Berichterstattung der beiden Peer-Reviewer in einem Dokument, das von beiden ReviewerInnen unterzeichnet wird, gemeinsam genutzt werden kann. Wenn die Peer-Reviewer getrennte Berichte erstellen, kann diese Mustervorlage mit dem Briefkopf Ihres eigenen Unternehmens und einer einzigen Unterschrift entsprechend angepasst werden, um sie individuell zu gestalten.

**Kurzfassung des Portfolios des/der Antragsstellenden im Anhang:** (Ja / Nein)

**Beschreibung der Vollständigkeit des Portfolios**

Beschreiben Sie: a) war das Portfolio vollständig? b) Konnte ausreichender Nachweis erbracht werden? c) Verfügt der/die Antragsstellende über alle notwendigen Unterlagen, falls er/sie darum gebeten wird?

**Eindruck der Überprüfung durch die Peer Reviewer**

a) Nennen Sie Besonderheiten des Antragsstellenden/des Portfolios b) Charakterisieren Sie die Arbeit des/der Antragsstellenden c) Charakterisieren Sie das Peer-Review Gespräch

**Überprüfung der Fähigkeit zur Umstellung von Betrieben**

Beschreiben Sie bspw. Kompetenzen bei der Erstellung von Umstellungsplänen (Schreibfertigkeiten, Vollständigkeit, Verständnis des Umstellungsprozesses)

**Überprüfung der Mindestkriterien**

* **Allgemeine Mindestkriterien:** Beschreiben Sie, ob diese erfüllt sind oder, falls nicht, in welchem Umfang
* **Demeter Mindestkriterien:** Beschreiben Sie, ob diese erfüllt sind oder, falls nicht, in welchem Umfang

**Empfehlung**

Bitte wählen Sie

* Ich als Peer Reviewer 1 empfehle vorbehaltlos, dass der/die Antragsstellende als Demeter-Berater\_in im internationalen Kontext anerkannt wird.
* Ich als Peer Reviewer 2 empfehle vorbehaltlos, dass der/die Antragsstellende als Demeter-Berater\_in im internationalen Kontext anerkannt wird.

Oder, und beschreiben Sie Ihre Empfehlung im Detail:

* Ich als Peer-Reviewer 1 empfehle dem/der Antragsstellenden ……………………….
* Ich als Peer-Reviewer 2 empfehle dem/der Antragsstellenden ……………………….

**Unterschriften**

Unterschrift Peer reviewer 2:

Ort, Datum

Unterschrift Peer reviewer 1:

Ort, Datum

**Empfänger**

Biodynamic Federation – Demeter International

Head office I Brandschneise 1 I 64295 Darmstadt I GERMANY

Email: [petra.derkzen@demeter.net](mailto:petra.derkzen@demeter.net)